**адвокатская палата московской области**

**Решение СОВЕТА**

**№ 12/25-10 от 23 октября 2024г.**

**О дисциплинарном производстве № 06-07/24 в отношении адвоката**

**М.Е.В.**

На заседании Совета Адвокатской палаты Московской области (далее – «Совет») присутствуют члены Совета: Архангельский М.В., Володина С.И., Ильичев П.А., Логинов В.В., Лукин А.В., Мещеряков М.Н., Мугалимов С.Н., Пешехонова Е.И., Свиридов О.В., Светлова М.С., Толчеев М.Н., Царьков П.В., Цветкова А.И., при участии Секретаря Совета – Царькова П.В.

Кворум имеется, заседание считается правомочным.

Совет, в отсутствии сторон, рассмотрев в закрытом заседании дисциплинарное производство № 06-07/24,

**УСТАНОВИЛ:**

13.06.2024 г. в Адвокатскую палату Московской области поступила жалоба доверителя А.Л.Ю. в отношении адвоката М.Е.В., имеющей регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, избранная форма адвокатского образования – …..

По утверждению заявителя, адвокат уклоняется от перечисления ей денежных средств, взысканных с адвоката на основании решения суда.

19.06.2024г. Распоряжением Президента Адвокатской палаты Московской области в отношении адвоката возбуждено дисциплинарное производство.

09.07.2024г. адвокату был направлен Запрос Ответственного секретаря квалификационной комиссии № 2936 о представлении объяснений по доводам жалобы, в ответ на который адвокатом представлены объяснения, в которых она возражает против доводов жалобы.

30.07.2024г. рассмотрение дисциплинарного производства квалификационной комиссией было отложено.

27.08.2024г. заявитель в заседание квалификационной комиссии явилась, поддержала доводы жалобы.

27.08.2024г. адвокат в заседание квалификационной комиссии не явилась, уведомлена.

27.08.2024г. квалификационная комиссия дала заключение о необходимости прекращения дисциплинарного производства в отношении адвоката М.Е.В. ввиду отсутствия в ее действиях (бездействии) нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката, и надлежащем исполнении своих профессиональных обязанностей перед доверителем А.Л.Ю.

От заявителя несогласие с заключением квалификационной комиссии не поступило.

22.10.2024г. от адвоката поступило заявление о согласии с заключением квалификационной комиссии и просьбой рассмотреть дисциплинарное производство в ее отсутствие.

22.10.2024г. от адвоката поступили дополнительные документы.

Заявитель в заседание Совета не явилась, уведомлена.

Адвокат в заседание Совета не явилась, уведомлена.

Рассмотрев материалы дисциплинарного производства, Совет соглашается с заключением квалификационной комиссии об отсутствии в действиях адвоката нарушений законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре.

Изучением представленных сторонами документов установлено, что 06.12.2023 г. П. райсудом г. М. с адвоката взыскано 50 000 руб. Вышеуказанное решение являлось предметом проверки суда 2-й инстанции и вступило в законную силу лишь 28.05.2024г. Далее адвокат обратилась в суд 1-й инстанции с заявлением о предоставлении отсрочки исполнения определения, в котором ей было отказано 20.07.2024 г., о чем она узнала, получив определение почтовым отправлением 29.07.2024 г. Адвокат исполнила судебное решение в полном объеме 13.08.2024 г., переведя заявителю 50 000 руб., что подтверждается квитанцией и не оспаривается заявителем.

Таким образом, доводы жалобы заявителя не нашли своего подтверждения.

В связи с изложенным и на основании пп.9 п.3 ст.31 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», пп.2) п.1 ст.25 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет

**РЕШИЛ:**

прекратить дисциплинарное производство в отношении М.Е.В., имеющей регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, вследствие отсутствия нарушений норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката и надлежащего исполнения обязанностей перед доверителем.

И.о. Президента М.Н. Толчеев